

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2021 M. SAUSIO 15 D. NUTARIMO NR. 24 „DĖL PRIEMONĖS „SUBSIDIJOS NUO COVID-19 NUKENTĖJUSIOMS ĮMONĖMS“ LĖŠŲ SKYRIMO IR ADMINISTRAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)

DERINIMO PAŽYMA
2021-04-13

Eil. Nr.	Institucijų pastabos ir pasiūlymai	Ekonomikos ir inovacijų ministerijos argumentai
Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, 2021-04-09 raštas Nr. R-1576		
1.	<p>Nutarimo projekto 2 punktą numato, kad Pareiškėjų, kuriems subsidija perskaičiuojama, sąrašą VMI prie FM pateikia EIM ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po šio nutarimo įsigaliojimo, jame nurodydama Aprašo 41 punkte nurodytus duomenis ir po perskaičiavimo trūkstamos subsidijos dalies dydį, neviršijantį Aprašo 24 ar 24¹ punktuose nustatytų valstybės pagalbos ar <i>de minimis</i> pagalbos ribų.</p> <p>VMI prie FM nuomone, neįvertinta Aprašo 39 punkto nuostata, kad „LVPA <...>nurodo <...> kokio dydžio valstybės pagalba arba <i>de minimis</i> pagalba gali būti skiriama kiekvienam iš pareiškėjų.“ Jei Lietuvos verslo paramos agentūros (toliau – LVPA) sprendimu pareiškėjui buvo mažinama VMI prie FM pagal Aprašo 21.1.1 ir 21.1.2 papunkčius apskaičiuota subsidijos suma, tai neaišku, kuri suma turėtų būti dauginama iš dviejų – VMI prie FM paskaičiuota ar LVPA. Taip pat tikslinga papildyti, kad, atlikus perskaičiavimus, atliekamas LVPA subsidijos dydžio pakartotinis vertinimas. Taip pat reikalinga numatyti, kad VMI prie FM atlieka pakartotinį pareiškėjų atitikimo aprašo reikalavimams vertinimą. Atsižvelgiant į tai, siūlome numatyti ilgesnį terminą pvz. 10 darbo dienų. Atsižvelgiant į šias pastabas, siūlome patikslinti Nutarimo projekto 2 punkto nuostatas.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Į VMI pastabą dėl ilgesnio termino nustatymo atsižvelgta – vietoj 5 darbo dienų nustatytas 7 darbo dienų terminas.</p> <p>Pažymime, kad Nutarimo projekto 2 punkte nustatyta, kad „Po šio nutarimo įsigaliojimo Aprašo 21.1¹ papunkčio nuostatą atitinkantiems pareiškėjams iki šio nutarimo įsigaliojimo skirta subsidija perskaičiuojama ir trūkstama subsidijos dalis, neviršijanti Aprašo 24 ar 24¹ punktuose nustatytų valstybės pagalbos ar <i>de minimis</i> pagalbos ribų, ekonomikos ir inovacijų ministro sprendimu skiriama papildomai.“</p> <p>Aprašo 21.1¹ papunktyje nustatyta, kad „Aprašo 21.1.1 ir 21.1.2 papunkčiuose nustatyta tvarka apskaičiuota subsidija dauginama iš dviejų, jeigu pareiškėjo vykdoma pagrindinė ūkinė veikla yra įtraukta į Sąrašą“. Atkreipiame dėmesį, kad minimuose Aprašo 21.1.1 ir 21.1.2 papunkčiuose nustatoma bendra subsidijos apskaičiavimo tvarka (subsidijos mažinimas dėl valstybės pagalbos ribų nustatomas kituose Aprašo punktuose) ir būtent pagal šią tvarką paskaičiuota subsidija, t. y. nesumažinta pagal kitas Aprašo nuostatas, vadovaujantis Aprašo 21.1¹ papunkčiu, turi būti dauginama iš dviejų.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad Nutarimo projekto 2 punkte jau yra numatyta, kad Ministerijai be kitų Aprašo 41 punkte nurodytų duomenų turi būti nurodytas po perskaičiavimo trūkstamos subsidijos dalies dydis „<u>neviršijantis Aprašo 24 ar 24¹ punktuose nustatytų valstybės pagalbos ar <i>de minimis</i> pagalbos ribų</u>“. Kadangi Aprašo 37 punkte yra nustatyta, kad LVPA „nustato, ar skyrus subsidiją nebūtų viršyta didžiausia leistina valstybės pagalbos suma, nustatyta Aprašo 24 punkte, arba <i>de minimis</i> pagalbos suma, nustatyta Aprašo 241 punkte, skaičiuojant valstybės pagalbą arba <i>de minimis</i> pagalbą vienai įmonei“, manome, kad tą pačią Aprašo nuostatą atkartoti Nutarimo projekte nėra tikslinga. Taip pat manome, kad tai, kokia tvarka LVPA teiks VMI informaciją dėl</p>

		<p>valstybės pagalbos ar <i>de minimis</i> pagalbos ribų, ar perskaičiuota subsidija šių ribų neviršytų (pvz., ar VMI pateiks sąrašus LVPA ir LVPA juos papildys reikiama informacija, ar LVPA pateiks informaciją VMI ir VMI ją įkels į sąrašą), <u>turėtų būti sutarta tarp VMI ir LVPA darbo tvarka, siekiant kuo efektyvesnio informacijos perdavimo.</u></p> <p>Atsižvelgdami į tai, kad pareiškėjams, kuriems iki nutarimo įsigaliojimo, jau buvo skirta subsidija, po nutarimo ji perskaičiuojama ir trūkstama dalis skiriama papildomai jau įvertintos paraiškos pagrindu, manome, kad tikslinga subsidijos perskaičiavimo metu VMI pakartotinai įvertinti atitiktį Aprašo 17.3, 17.4 ir 17.5 papunkčiuose nustatytiems reikalavimams (t. y. ar subsidiją gavęs pareiškėjas per laikotarpį iki subsidijos perskaičiavimo netapo reorganizuojamas, dalyvaujantis reorganizavime, pertvarkomas, dalyvaujantis atskyrimo, bankrutuojantis, bankrutavęs, likviduojamas, likviduojamas dėl bankroto, likviduotas, jungiamas peržengiant vienos valstybės ribas, dalyvaujantis jungimesi peržengiant vienos valstybės ribas; ar netapo neatitinkančiu minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų; ar, jeigu pareiškėjas nėra Lietuvos Respublikoje neregistruotas juridinis asmuo ar organizacija, jo nuolatinė buveinė nebuvo išregistruota iš Mokesčių mokėtojų registro). Atitinkamai Nutarimo projektas pakoreguotas.</p> <p>Taip pat atkreipiame dėmesį, kad pakartotinai įvertinti būtų tikslinga Aprašo 14.1 papunktyje nurodytą sąlygą, jeigu anksčiau ji buvo įvertinta, kaip nustatyta Aprašo 34 punkte, remiantis paraiškoje deklaruota informacija, o ne mėnesinio laikotarpio PVM deklaracijose (formos FR0600) deklaruotais duomenimis (informacija), kadangi dar nebuvo suėjęs terminas, kai pareiškėjas teisės aktų nustatyta tvarka ir terminais VMI turėjo pateikti viso lyginamojo laikotarpio PVM deklaracijas (formas FR0600). Tačiau kadangi už paskutinį lyginamojo laikotarpio mėnesį, t. y. sausio mėnesį, pareiškėjai jau turėjo būti pateikę PVM deklaracijas (formas FR0600) iki vasario 25 dienos ir ar remiantis šiais duomenimis pareiškėjai atitinka Aprašo 14.1 papunktyje nurodytą sąlygą jau turėjo būti patikrinta (praėjo daugiau nei mėnuo nuo tokių duomenų gavimo), pakartotinai vertinti šio reikalavimo nenumatome.</p>
Lietuvos Respublikos finansų ministerija, 2021-04-13, Nr. 2.120-03)-((6.3-01)-5K-2106115)-6K-2102372		
1.	<p>Finansų ministerijos nuomone, paramos padvigubinimas Aprašo sąlygas atitinkantiems ūkio subjektams sudaro prielaidas paspartinti paramai skirtų lėšų įsisavinimą, tačiau nesudaro papildomų galimybių paramai pasiekti tiems nukentėjusiems ūkio subjektams, kurių dabartinė Priemonės schema neapima.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad ši priemonė ir nėra skirta absoliučiai visiems nuo COVID-19 nukentėjusiems ūkio subjektams. Nukentėję ūkio subjektai (tiek fiziniai, tiek juridiniai asmenys) gali pasinaudoti įvairiomis jiems skirtomis specializuotomis pagalbos priemonėmis.</p> <p>Būtent ši priemonė yra skirta padėti aprašo reikalavimus atitinkančioms įmonėms įveikti COVID-19 sukeltas neigiamas pasekmes ir išsaugoti įmonės likvidumą.</p>